

Демко Александр "Основание Церкви ([Еф 2:19-22](#))."

(15.03.2020)

17 марта 2020 г. 19:21

I. Введение

- А. На уроках по гомилетике (искусству проповеди) Александр Николаевич учил нас не поднимать в проповеди вопросы, один из которых я хочу сейчас задать вам. Согласен, это немного провокационный вопрос. На него можно по-разному ответить. Но мне кажется, правильный ответ один, хотя он и имеет несколько уровней, так сказать. Вопрос: какое главное отличие православной/католической церкви от протестантских церквей (в частности баптистов)?
- Б. Повторение: Пока вы думаете над ответом, я коротко повторю, чем мы тут с вами занимаемся. Мы продолжаем изучать [Еф 2](#). Вначале этой главы Апостол Павел говорит о самой серьёзной проблеме любого человека - духовное разделение со своим Создателем. Решение этой проблемы только одно - быть возрождённым в результате духовного союза с Иисусом Христом. Апостол Павел проповедует о спасении по благодати через веру, результатом которого будут хорошие дела. Павел призывает нас, бывших язычников, помнить об этом - о нашем положении до голгофского подвига Иисуса Христа и после. При этом он говорит об удивительных преобразованиях, достигнутых Иисусом Христом: более не существует никакого разделения с точки зрения возможности получения спасения между иудеями и язычниками. Мы теперь одно в Иисусе Христе. Бог благодаря Иисусу Христу разрушил все барьеры, стоявшие как между людьми, так и между людьми и Богом. Бог взял иудеев, язычников и из обоих создал нечто новое - Христову Церковь. И эту Церковь Бог утвердил на основании Апостолов и пророков.
- В. Прочитаем [Еф 2:19-22](#). Это будет основной отрывок нашей проповеди. Дополнительно прочитаем [Еф 3:1-7](#) - этот отрывок помогает лучше понять слова Апостола Павла из окончания второй главы.

II. Раскрытие темы

А. Основание Церкви - Апостолы и пророки

1. Апостол Павел рисует яркий образ Церкви как строящегося храма.

- а. Краеугольный камень - Иисус Христос. Основание - Апостолы и пророки. Строительные материалы - члены Церкви.
- б. "Определяющей частью основания является Сам Иисус Христос, Который назван тут краеугольным камнем. В древней строительной практике краеугольный камень закладывался очень тщательно. Это было крайне важно, так как по нему было сориентировано всё здание. Что же касается основания Церкви, то есть Апостолов и пророков, то им необходимо было строго равняться на Христа. Ибо на этом основании «устроились» все остальные верующие, соразмеряя свои жизни со Христом." (*Толкование Далласской семинарии на послание к Ефесянам*)
- в. Три роли в Церкви:
 - 1) Какая роль у Иисуса Христа? - Краеугольный камень. От Него возводится всё здание. По Нему равняется вначале основание, а потом и каждый кирпичик.
 - 2) Какая роль у Апостолов и пророков? - Основание Церкви.
 - а) Как они на практике реализовали свою роль? Давайте ещё раз прочитаем [Еф 3:2-5](#). Бог открыл им Свои тайны, чтобы они могли это зафиксировать и передать нам, в первую очередь в виде оставленного ими текста Священного Писания. Дух Святой учил и направлял их, чтобы они в итоге могли не только проповедовать правильное учение, но и поступать соответствующим образом. Так что Апостол Павел, например, мог смело сказать: "подражайте мне" ([Фил 3:17](#)).
 - б) Апостолы и пророки являются основанием не как просто люди, но как носители формирующей Церковь откровения: они заложили основание христианского учения, оставив после себя учеников, несколько поместных церквей и зафиксированное в письменном виде евангельское учение - то есть книги Нового Завета.
 - 3) Какая роль у остальных верующих? - Камни в здании Церкви. В отличии от Апостолов и пророков наша задача - стать надлежащим кирпичом в строящейся стене, используя в качестве руководства и водительства Священное Писание, оставленное Апостолами и пророками.
- г. Несколько важных выводов из данной аллегории:
 - 1) Обычная практика строительства зданий предполагает, что фундамент закладывается в самом начале, а уж затем ещё долгое время происходит укладывание камней. Мы - не краеугольный камень и не основание Церкви. Основанием Церкви является небольшой

и особый круг Божьих людей - Апостолы и пророки. Как правило с ними и связаны истории о сверхъестественном Божьем водительстве, чудесах и возможности познавать Божьи тайны. Что касается других людей, то читая Писание, мы не видим, что такое сверхъестественное Божье водительство было нормой их жизни. Мы не видим, что обычный человек может быть источником новой Божьей истины. Всё, что нам остаётся, - осмысливать заложенное Апостолами и пророками, обучаясь у них и равняясь на них и на Иисуса Христа.

- 2) Апостолы и пророки передали Божье слово. Их труд завершён, их предание сформировано. Всякое обоснованное добавление к основанию церковной жизни возможно было бы только словом Божьим, и если кто-либо сегодня был бы способен передавать такое слово, то потерялось бы различие между Апостолами и пророками и другими христианами. Функция апостольства и пророчества осталась в фундаменте Церкви наряду с земным служением Иисуса Христа. У каждого своя роль в Церкви. Нет нужды искать дополнительных откровений, чтобы строить личную или церковную жизнь. Фундамент уже заложен.
 - 3) Церковь строится на одном основании - на том основании, которое оставили Апостолы и пророки, но выражение этого основания в разные времена является разным.
 - а) Для первых христиан в качестве основания служили слова Апостолов и пророков, которые они слышали лично от них (и от Иисуса Христа). Поэтому какое-то время Церковь могла развиваться и без Библии в том виде, в котором она есть сейчас у нас. Роль основания Церкви какое-то время несли устно передаваемые слова Апостолов - то есть предание.
 - б) Но "по мере удаления от апостольских времён, значимость Писания возрастает (что, отчасти выразилось в необходимости чёткой фиксации канона). К тому же значительные трудности с адекватной передачей предания возникают при радикальном изменении среды, в которой оно распространяется. Если первые три века и общественное устройство, и особенности церковной жизни не претерпевали принципиальных изменений, то христианизация Римской империи в IV веке (и зачастую формальный приход в церковь огромного числа язычников), падение Западной Римской империи в V веке, изменение общественных отношений (вступление в эпоху средневековья) - всё это оказывает влияние на церковное предание. Происходит значительное усложнение церковной жизни... Писание, по сути, заменяло собой личное присутствие Апостолов. Будучи материально зафиксированным, оно могло легко и без искажений распространяться и передаваться. Устно передаваемое предание в большей мере допускало трансформацию." (*Павел Тогобицкий "Почему протестантизм не следует практике древней Церкви"*)
 - в) Основанием Церкви является слово Божье. Слово Божье присутствовало в Церкви и до фиксации канона (произошедшей только к концу III века). Но спустя почти 2000 лет, прошедших со времени жизни Иисуса Христа, претерпев за это время множество изменений общественных настроений, мировоззрений, философских взглядов, мы всё более утверждаемся: в этом меняющемся мире (к тому же полном человеческих грехов) только текст Священного Писания может являться достоверной и неизменной передачей апостольского учения, в котором было зафиксировано Божье слово. Только текст Священного Писания в настоящее время может являться тем основанием, на котором безопасно строить свою личную жизнь и жизнь всей Христовой Церкви.
2. То, о чём мы с вами рассуждаем, можно отнести к более широкому по своему охвату мировоззренческому вопросу: откуда мы знаем то, что мы знаем? Почему мы решили, что то, что мы знаем, истинно?
- а. Почему мы ходим в церковь? Почему мы создаём семьи? Почему нужно хранить верность своему супругу? Почему нужно воспитывать детей? Почему нужно работать? Откуда мы знаем, что существует жизнь после смерти (ведь у нас не было возможности это проверить)? Почему мы считаем те или иные вероучительные аспекты правильными или ложными? С чего мы взяли, что Иисус Христос - это Бог и Ему нужно поклоняться? Может, правы Свидетели Иеговы и Иисус Христос - не более чем Ангел? Почему мы не соблюдаем субботу? Почему мы не молимся усопшим святым? Почему мы не молимся Деве Марии? Почему? Потому что у нас так не принято? Ну так давайте примем?!
 - б. Ответы на подобного рода вопросы сводятся не к тому, что: "так принято", или "мы так привыкли", или "так полезнее для общества", или "нам так хочется". Всё сводится к одному - так говорит Библия.

- 1) Вопросы такого типа относятся к пониманию того основания, на котором мы строим свою жизнь и жизнь церкви. Любая цепочка ответов на вопросы "почему" оканчивается ответом: "так говорит Бог" или "на то Божья воля" (понятно, что для атеистов это вопрос воли "всемогущего" случая, а не Бога). Но откуда мы знаем, что так говорит Бог? Откуда мы знаем, в чём заключается Его воля? Потому что мы верим, что Библия является достоверным и единственным непогрешимым авторитетом, передающим подлинное Божье слово.
 - 2) Основание нашей жизни, основание нашей церкви - это Апостолы и пророки, то есть те слова, которые они оставили, равняясь на краеугольный камень, то есть на Иисуса Христа. Библия - это Божье слово. Можно ли вообразить, что существует более авторитетное основание?
- Б. Обязательная характеристика текста, оставленного Апостолами и пророками - единозначность смысла
1. Чтобы основание могло быть выполнять свою функцию, оно должно быть твёрдым, конкретным, понятным, доступным. Невозможно считать основанием то, что шатко, непонятно, недоступно, размыто. Чтобы Библию можно было использовать в качестве основания, она должна обладать одной важной характеристикой - открытостью, ясностью, доступностью, единозначностью.
 2. Существуют два мнения относительно библейского текста:
 - а. Библия - непростая книга. Это Божье слово. Оно выше нашего плотского, греховного ума. "Глубинные значения" текста Священного Писания не могут быть прямо извлечены из культуры, грамматики, логики, они могут быть только открыты. В итоге, богатство смысла Писания для обычного человека оказывается непосредственно недоступным. Чтобы понимать Библию, нужно стать святым. Но, во-первых, этот процесс небыстрый, а во-вторых, если человек считает себя святым, это свидетельствует о его гордости. Только после смерти, глядя на всю жизнь человека можно будет судить о его святости. Поэтому всем без исключения ничего другого не остаётся, как только учиться у других святых (живущих в прошлом). Священное Писание же лучше лишней раз не толковать, а то велик риск понять его неправильно. В основе такого подхода лежит представление о том, что Бог говорил с людьми, не используя обычные законы человеческой коммуникации.
 - б. Второй подход основывается на том, что Бог говорил с людьми, используя обычные законы человеческой коммуникации: Бог дал Священное Писание не для того, чтобы зашифровать истину, а для того, чтобы её открыть.
 - 1) Для общения с нами, чтобы передавать нам информацию, Бог использует разумный канал - язык. Человеческая речь - это форма выражения разумного мышления, средство передачи информации между людьми. Поэтому Бог общался с пророками на понятном им языке, чтобы они могли осознать и записать Божьи слова (например, [Иер 30:2](#), [Иер 36:2](#)). Таким же образом (используя человеческий язык) мы сегодня с вами узнаём истины о Боге ([Еф 3:3-4](#)): если пророку Бог может проговорить сверхъестественным образом, открыв ему ту или иную тайну, то нам, обычным верующим, не нужно ждать подобных откровений, чтобы понять Божью волю - достаточно прочитать написанное пророком.
 - 2) Передача информации между субъектами разного уровня возможна только на уровне низшего участника. Если взрослый человек хочет что-то объяснить ребёнку, он должен использовать понятийный аппарат ребёнка. Или представим, что группа учёных изучила движения пчёл, с помощью которых пчёлы обмениваются информацией друг с другом. Каким образом учёные смогут передать пчёлам какую-либо информацию? Только на пчелином языке телодвижений, с помощью, например, пчелы-робота, которая сможет имитировать движения настоящей пчелы (потому что телодвижения кого-либо, непохожего на настоящую пчелу, вряд ли будут понятны пчёлам). Все другие способы передачи информации не принесут должного результата. Бог, помимо обращения к людям через Своих пророков, Сам стал человеком, чтобы донести до нас Свою волю на понятном для нас языке.
 - 3) [Пс 18:8-9](#) - Откровение Господа ясно, понятно, не завуалировано ("заповедь Господа света"). Оно делает мудрым даже не очень образованного человека ("умудряет простых"). Слова Библии доступны ([Ис 34:16](#)), их можно и нужно помнить ([2Пет 3:2](#)); заповеди Библии понятны, чтобы их соблюдать ([Отк 1:3](#)); то, что Бог хочет от человека, написано простым языком, даже ребёнок может это знать и понимать ([2Тим 3:15](#)).
 - 4) Принцип ясности (принцип единозначности) Священного Писания исповедует, что за каждым отрывком Библии должна быть простая истина. То есть библейские тексты соответствуют обычным законам человеческой коммуникации, и поэтому должны толковаться теми же способами, что и другие тексты.
 - а) Когда мы общаемся друг с другом, мы пользуемся так называемым историко-

грамматическим методом: часть информации извлекается из культурно-исторического контекста, часть - из грамматических конструкций. Мы воспринимаем передаваемую информацию без серьёзных затруднений в силу того, что имеем общий исторический и культурный контекст и пользуемся схожими грамматическими конструкциями. Но стоит попробовать прочитать текст, написанный, например, несколько веков назад, нам придётся прилагать уже больше усилий, чтобы понять автора. И зачастую без примечаний издателя не обойтись. Потому что это уже не столь знакомая грамматика и не столь знакомый нам контекст. Чем дальше в культурном или лингвистическом отношении от нас автор, тем больше требуется историко-грамматических усилий, чтобы прочитать текст в соответствии с авторским замыслом.

- б) Библия написана на древних языках, в рамках культуры, отстоящей от нашей на тысячелетия, поэтому с нашей стороны требуются определённые и зачастую немалые усилия, чтобы преодолеть эту пропасть и понять автора в категориях языка и мировоззрения того времени. Но по своей сути это те же усилия, которые необходимо прилагать при толковании любого текста, написанного вне нашего культурно-исторического контекста или с использованием непривычных для нас грамматических конструкций.
 - в) Так называемый "историко-грамматический метод подразумевает наличие единственно правильного толкования текста - авторской мысли. Он предполагает, что эта мысль была передана обычными языковыми средствами того времени с учётом культурных и мировоззренческих реалий автора и первоначальных адресатов. И эта мысль может быть обнаружена, если, с помощью Духа Святого, бороться с собственным предпониманием, внимательно относиться к историческим и лингвистическим данным и логически анализировать развитие мысли." (Павел Тогобицкий "Предание в протестантской и православной герменевтике") Бог через Апостолов и пророков говорил конкретным людям в конкретных исторических обстоятельствах. Его слова обладали вполне конкретным смыслом и понимаемым значением. Наша задача - выяснить именно это значение, потому что если Бог, вдохновивший авторов Священного Писания, вложил какое-то значение в текст, то это значение одинаково для всех читающих этот текст: как для самых первых читателей, так и для нас.
- 5) Нет никаких оснований утверждать, что написанное в Библии недоступно для понимания простым верующим. Например, Апостол Павел написал два послания Коринфской церкви, которая имела множество проблем (распри между членами церкви, блуд, хвастовство духовными дарами и т.д.). Апостол Павел называет их младенцами ([1Кор 3:1-3](#)). Но он явно ожидает от них понимания своих слов ([2Кор 1:13](#)). Нам, конечно же, сложнее понять смысл слов, адресованных не нам и написанных около 2000 лет назад. Мы по сути читаем чужое письмо. Для того, чтобы устранить преграды, мешающие нам правильно понимать слова Апостола Павла, и применяется историко-грамматический метод толкования Библии (по сути, индуктивный метод толкования Библии - это тот же историко-грамматический метод толкования Библии, только в немного упрощённом виде).
3. Если мы принимаем второй подход, то роль Священного Писания в качестве основания Церкви становится логичной и оправданной. Если же мы придерживаемся первого подхода, то использовать Священное Писание в качестве основания Церкви не получится: нельзя основывать свою жизнь на том, что непонятно.
- V. Отличие нашей позиции от позиции православных/католиков.
- 1. Вернёмся к тому вопросу, что я задал в самом начале проповеди: какое главное отличие православной/католической церкви от протестантских церквей (в частности баптистов)? Моё мнение: самым главным отличием между православной/католической и протестантской (конкретно - баптистской) церковью является то, что мы считаем основанием Церкви: совокупный опыт древней и современной Церкви или Священное Писание?
 - а. В перечисленных двух подходах мы, конечно же, придерживаемся второго: мы убеждены, что каждый текст Священного Писания имеет только один ясный смысл (которой, стоит уточнить, может иметь множество применений). Исторические же церкви (православные и католики) придерживаются первого подхода. Они считают, что любой библейский текст содержит несколько уровней значения: историческое (буквальное значение), тропологическое (нравственное значение), аллегорическое (мистическое или христологическое значение), анагогическое (эсхатологическое значение). В православии это ещё и подкрепляется восточным менталитетом, отрицающим возможность выражения истины в словесной форме.

- б. В итоге, если "допустить наличие некоего дополнительного, второго, скрытого, глубинного, переносного, духовного, мистического смысла, появившегося свыше в богодухновенных библейских высказываниях, то такой смысл не подчиняется обычным законам коммуникации, поэтому не может быть выведен из самого текста с помощью обычных методов, включающих анализ истории, грамматики и, конечно же, контекста... Так что уверенность в том или ином толковании должна основываться на чём-то внешнем по отношению к тексту: личные переживания, церковное учение, мнение «начальства» и т.д." (*Павел Тогобицкий "Обдаваемые зноем сухие ветки"*)
- 1) Допущение нескольких возможных значений текста неминуемо ведёт к появлению неограниченного количества вариантов: каждый может предложить свой вариант толкования. Нужен некий фильтр, дополнительный источник авторитета, который поможет отсеять неверные толкования. В исторических церквях таким фильтром стало предание Церкви, создаваемое святыми. Если быть более точным: в качестве фильтра служит совокупный опыт всей Церкви. Другими словами: если это прижилось, значит это истина; если не прижилось, значит это ересь. Священное Писание в данном случае играет второстепенную роль, но никак не является реальным основанием Церкви.
 - 2) "Важно понять, что при отказе от обычных законов коммуникации результат толкования становится непредсказуемым. Любой человек может заявить о своих идеях: "Бог мне открыл это", не приводя иных обоснований... Церкви необходимо как-то фильтровать ереси и глупости. Для Православной церкви предания, по сути, как раз и служат таким фильтром, содержащим нормативные дополнительные значения текста. И если мы говорим о каком-то буквальном истолковании: "Это неверно, потому что не соответствует значению слов, контексту или историческим фактам", то они, зачастую, говорят о переносном истолковании: "Это неверно, потому что не соответствует учению отцов". Собственно, за редкими исключениями, православные вообще *не толкуют* Библию. Они просто излагают святоотеческое учение, используя Библию как "наглядное пособие"." (*Павел Тогобицкий "Предание в протестантской и православной герменевтике"*) Священное Писание в таком случае получается подчинённым преданию, что по сути делает именно предание реальным основанием Церкви.
 - 3) Если признавать многозначность библейского текста, то принять слова Апостолов и пророков в качестве основания Церкви не получится - иначе основание будет шатким. Поэтому оно заменяется на что-то другое: например, предания святых отцов, своей жизнью доказавших свою верность Богу. "... возможность видеть в тексте больше, чем написано, различать несколько смыслов одного и того же высказывания (что, конечно же, нетипично для обычной человеческой коммуникации, но ожидается здесь от библейского текста) - всё это открывает двери для развития авторитетных источников (преданий), формально связанных с Библией, но существенно расширяющих и дополняющих её." (*Павел Тогобицкий "Предание в протестантской и православной герменевтике"*)
 - 4) Жизнь Православной церкви во многом определяется преданиями, которые выступают либо сами по себе, либо формально дают единственное истинное истолкование Писания (принцип о том, что толкование Библии должно соответствовать преданию Православной церкви фактически закреплён соборным решением - 19-е правило Пято-Шестого [Трульского] собора). Самое любопытное явление состоит в том, что даже в тех случаях, когда возможно, что замысел библейского автора не совпадает с общепринятым толкованием, истинным считается именно толкование, а не буквальный исторический смысл текста.
 - а) Иларион (Алфеев), митрополит Волоколамский, писал в своей статье "О значении Священного Писания в современном православном богословии":
 - а) "Предание правомочно придавать новый, догматический смысл даже тем текстам Писания, которые буквально не выражают его."
 - б) "Говоря о соотношении Писания и Предания, важно подчеркнуть, что для православной традиции опыт жизни в Духе первичен по отношению к любому письменному тексту."
 - б) Максим Агиоргусий (американский греческий православный священник) пишет: "Святая Библия, а в особенности Новый Завет, не содержит всех доктрин и всего учения Христа... Значительная часть учения и доктрин Христа продолжает присутствовать и передаваться по наследству поколениям святых другими средствами и путями, являющимися частью жизни Церкви, жизни в Святом Духе".
- в. Для меня лично отсутствие в Православной церкви серьёзного отношения к Библии,

серьёзного и глубокого изучения Библии является основным аргументом против перехода в Православие.

2. Быть православным или католиком в каком-то смысле проще. В лоне протестантизма больше опасностей уклониться от истины и уйти в ересь. Нужно постоянно быть на страже.
 - а. С одной стороны, для многих протестантов в качестве авторитета выступает не столько Библия (хоть так оно и декларируется), сколько их собственное мнение - их собственное понимание Писания. Церковь для них не имеет реального авторитета, а историю Церкви они не принимают во внимание при толковании и применении Писания.
 - 1) Такие люди вполне могут прийти к каким-либо опасным и еретичным выводам, и им нечего будет возразить: потому что они изначально прислушиваются только к своему мнению. Они ошибаются, считая, что Библия - единственный авторитет. Библия - единственный непогрешимый авторитет.
 - 2) Не нужно думать, что раз вы год-два изучаете Библию, то вы знаете Писание лучше других. На эти грабли наступает практически каждый, кто начинает серьёзно изучать Священное Писание. Появляется искушение посчитать себя намного умнее пасторов и Божьих служителей с большим стажем. Я таким был. Это путь гордости. Бог же призывает нас к смирению и к тому, чтобы учиться друг у друга.
 - б. С другой стороны, сложно ориентироваться только на текст Священного Писания.
 - 1) Многие склонны доверять больше мнению авторитетных для них людей, чем самостоятельно прикладывать достаточно усилий для беспристрастного и серьёзного толкования Библии. Даже для протестантов часто более важным становится вопрос не "что имел в виду автор данного библейского текста", а "какое понимание данного текста в нашем братстве".
 - 2) Кто-то слушает МакАртура, кто-то Пола Вошера; кто-то, чтобы определиться со своим мнением относительно того или иного вопроса, вначале уточнит, а что по этому поводу думает Алексей Коломийцев или Алексей Прокопенко. Этот путь более простой и более близкий нам, людям. В итоге что получается: вроде бы у нас только Священное Писание в основе Церкви и мы обвиняем православных, что они слушают более Святых Отцов, чем Библию. С другой стороны, мы сами склонны больше доверять человеческим авторитетам по поводу толкования того или иного текста Библии.
 - в. И приходится нам варьировать между этими двумя крайностями. Истина же, как обычно, где-то посередине.
 - 1) Известный английский христианский писатель Гилберт Кит Честертон определял предание как "предоставление права голоса предкам". Наверное, это наиболее сбалансированный подход.
 - 2) "Библейский текст непросто. Даже самые внимательные и усердные не видят всех его нюансов, так что нам нужна помощь. И мы находим её в лице тех, кто прикладывал должные усилия в поисках ответа на вопрос: что действительно имел в виду автор? Искренние толкователи прошлого и настоящего, независимо от их конфессиональной принадлежности, являются нашими собеседниками, советчиками и учителями. Они периодически говорят нам (если мы готовы слушать): «Вот на эту деталь ты не обратил внимания и вот этот факт не учёл». Более того, без них нам бы всё время приходилось «изобретать велосипед», и мы почти не сдвинулись бы с места в нашем богословствовании." (Павел Тогобицкий "Предание в протестантской и православной герменевтике")
 - 3) То есть более сбалансированным вариантом является подход, когда мы признаём в качестве единственного непогрешимого авторитета только Священное Писание, но смиряемся перед опытом и мудростью других людей, понимая, что, несмотря на то, что они могут ошибаться, и в их жизнях действует Бог и они могут знать намного больше нас. Вместе нам проще идти к познанию истины. К тому же такой подход учит нас смирению.

III. Заключение

- A. Только Священное Писание богодухновенно, непогрешимо и безошибочно. Произведение любого другого человека, каким бы он ни был святым, напротив: погрешимо и может содержать ошибки. При этом мы убеждены, что "используя обычные методы работы с текстом, можно понять авторский замысел, который и является смыслом слова Божьего... Следует пояснить, что это не отказ от глубины или значимости слова Божьего, но попытка очистить слово от наслоения произвольно приписываемых ему идей. Подлинная глубина - это глубина естественного смысла самого текста, а не смысла, извлечённого неестественными методами." (Павел Тогобицкий "Обдаваемые зноем сухие ветки")
- Б. Новый Завет закончен и зафиксирован. В богословии не может быть ничего нового. Мы только можем глубже осмысливать раскрытые в имеющемся у нас Священном Писании темы и лучше приспособлять

их к решению современных проблем. Главное - не лениться в деле толкования Священного Писания. Благо у нас в церкви есть все возможности, помогающие в самостоятельном изучении Библии.

- В. Не нужно бояться временами пересматривать свои традиции. В этом нет ничего плохого. Главное, за что нужно держаться - это Евангельское учение, зафиксированное и неизменное. Суть должна оставаться неизменной, форма может меняться в зависимости от культурной ситуации.
- Г. Между протестантами тоже есть отличия, но они более разнородны: отличия в подходах к толкованию Библии, отличия в богословских системах, в акцентах, в традициях, в формах, в ожиданиях и т.д. Не ко всем протестантским церквам применимо то, что я сегодня говорил. Как бы то ни было, в нашей церкви есть главное: разъяснение Священного Писания. Постепенно, неделю за неделей мы стараемся помогать друг другу увидеть целостность, красоту и жизненность Божьего откровения в Писании. На это направлены и проповеди, и различные курсы. Мы стараемся добиться того, чтобы основание Церкви, которое однажды заложили Апостолы и пророки, стало реальным основанием жизни каждого из нас. Помоги нам в этом Господь.

IV. Используемая литература:

- А. Павел Тогобицкий "Писание в Православной церкви"
- Б. Павел Тогобицкий "Единозначность и многозначность при толковании Библии"
- В. Павел Тогобицкий "Предание в протестантской и православной герменевтике"
- Г. Павел Тогобицкий "Обдаваемые зноем сухие ветки"
- Д. Павел Тогобицкий "Почему протестантизм не следует практике древней Церкви"
- Е. Павел Бегичев "Миф о религиозном опыте как источнике богословия"
- Ж. Майкл Крюгер в своей статье "Понимание принципа Sola Scriptura"